



סיכום ישיבת וועדת היגוי – פגישה מספר 7 – 27.9.17

נוכחים:

חברי ועדה:

נציגי המשרד להגנת הסביבה: אבי חיים, שולי נזר (בחלק מהישיבה).
נציגי אגף תקציבים: דניאל מלצר
נציגי חשכ"ל: עינת גמזו.
נציגי רמ"י: יורי גמרמן
נציגי משרד הביטחון: זהר ירמיהו.

משתתפים נוספים:

משרד להגנת הסביבה: נועם פוניה, עפרי חזיז, אלדד צדוק, ענבל ברמי, נטע אלול, לימור גתי
רמ"י: רונית גלעד, ליבנת אולינצקי
החברה לשירותי איכות סביבה: גלעד גולוב, אולג גרנד, עומר כהן

סיכום הישיבה:

הוועדה אישרה ההחלטות הבאות:

הערות	תוספת תקציב מבוקשת (אלפי ₪) לא כולל מע"מ	אישור הוועדה	מתחם
	XXXX	ביצוע חקירת קרקע וסקר גזי קרקע	נס 130 (בסיס פיקוד העורף)
	XXXX	תקציב עד סוף 2018	תקציב קידום, אחזקה, אחסון אתר אינטרנט
	--	הכללת האזור הצפוני (הפלושי) לתכנית העבודה לשנת 2017 - שתכלול כיבוי הבעירות באתר ושיקום האתר.	אתר ברקת – אזור צפוני
	XXXX	סקר אפיון פסולת במטמנה	
	XXXX	סקר בעירות	
		תיקון הסעיף, כך שלא תוטל מגבלה על חברה שביצעה חקירת קרקע לבצע את השיקום באותו האתר.	תיקון הסכם המסגרת
	XXXX		סה"כ (ללא מע"מ)

פירוט הנושאים שעלו לדין

1. נס 130

א. אושרה מסגרת תקציב לביצוע חקירת קרקע וגזי קרקע בהתאם לתכנית על סך XXXX ₪.



איכות אוויר • שינוי אקלים • חומרים מסוכנים • רישוי עסקים • אסבסט • שפכים תעשייתיים • קרקעות מזוהמות • קרינה • רעש • חירום
המשרד להגנת הסביבה



כנפי נשרים 5, ת.ד. 34033 ירושלים 91340 | טל': 02-6553844 | פקס: 02-6553871
www.sviva.gov.il shulin@sviva.gov.il



ב. רמ"י ציינו כי על מנת לצמצם את זמן ביצוע הסקר, תיאום התשתיות יעשה על ידם. במצב זה העריכה החברה כי יידרשו 9 שבועות להשלמת הסקר, מרגע קבלת הזמנה לביצוע.

2. אתר אינטרנט

- א. הוצג אתר האינטרנט של הפרויקט לוועדה.
- ב. הוצגה ואושרה מסגרת תקציב הנדרשת עד סוף 2018, לצורך קידום, אחזקה ואחסון של האתר - בסך XXXX ₪.
- ג. נציגת חשכ"ל הסבה את תשומת הלב לכך שהפרוייקט עוד בשלבי הראשוניים וכרגע רק עתלית הוא האתר המהותי ולכן עולה השאלה בדבר המועד הנוכחי בהשקעה הכספית בפיתוח אתר האינטרנט או שיש להמתין עד להתקדמות נוספת בפרוייקטים. לתשובת האגף, יש בכך צורך מיידי על מנת ליצור "התעוררות ועניין" בשוק לפרוייקטים והאתר נותן תמונה מלאה עם כל המידע הנדרש (מכרזים, סטטוס כל פרויקט ופרוייקט, לוחות זמנים ועוד)
- ד. נציג משרד הביטחון הדגיש שטרם פרסום כל מידע או ממצא שמקורו במחנות צה"ל ו/או מתחמי תעש בעבר ובהווה החברה תפנה למשהב"ט לקבלת אישור.

3. אפולוניה

א. בחנינת חלופות - הוצגה בחנינת החלופות המועדכנת לשני מוקדי הזיהום העיקריים אשר יטופלו במסגרת הפיילוט (בריכת תשטיפים, קרקע באזור מכלי המזוט). בחנינת החלופות עודכנה, לאור מדיניות הפרויקט לאופן בחנינת החלופות, אשר אושרה בוועדה הקודמת שהתקיימה ביוני.

ב. כתשובה לשאלתה של נציגת חשכ"ל בדבר הרכב העלויות נציגי החברה הסבירו כי העלויות משקפות עלויות ישירות בלבד לרבות שינוע ואינן מביאות בחשבון עלויות סביבתיות

1) לעניין בריכת התשטיפים, אישרה הוועדה את ההמלצה כי במידה וממוצע ערכי ה-PH בערימות יהיה גבוה מ-6 (PH>6), הקרקע תוטמן במטמנה לחומרים מסוכנים. במידה וממוצע ערכי ה-PH בערימות הקרקע יהיה נמוך מ-6 (PH<6) הקרקע תשלח לייצוב מיצוק. נציין כי חלופות אלו הן החלופות הזמינות היחידות התואמות את מדיניות והנחיות האגף. בכל מקרה החברה תפעל בהתאם להנחיות המשרד בכל הקשור לאופן וקצב ביצוע החפירה ואופן עירום הקרקע. במידה ויתגלו ממצאים חריגים (ריח, PH), המשרד ינחה את החברה בדבר המשך החפירה.

2) לעניין קרקע בקרבת מיכלי המזוט:

i. הוצגו בפני הוועדה כלל החלופות האפשרויות הרלוונטיות בהתבסס על המידע הקיים כיום. צוין כי רק עם הוצאת מכליות המזוט ודיגום הקרקע, תוכל להתבצע הערכה מדויקת יותר של כמות הקרקע וכן ניתן יהיה להעריך באופן מדויק יותר אילו מבין החלופות שהוצגו רלוונטיות ומה עלותן הכספית.

ii. בהתאם למדיניות, במקרים בהם זמן הטיפול בקרקע הוא מעל לשנה נדרשת הוועדה לשקול חלופת טיפול on-site (בשטח האתר) – בהתאם לכך הוצגה לוועדה אפשרות זו. נציגי רמ"י ציינו כי קיימת התנגדות מוצהרת של עיריית הרצליה לתכנית אפולוניה, העירייה הייתה שותפה לבג"צ לביטול התכנית





ולאחרונה אף פעלה לביטול הסכם הגג עם רמ"י. בנוסף לזאת, ציינה החברה כי ההתנהלות אל מול עיריית הרצליה סביב קבלת היתר הבנייה לפיילוט לא פשוטה ונמשכת זמן רב מהמצופה תוך העלאת דרישות נוספות מעת לעת. נכון למועד הפגישה, טרם ניתן היתר בנייה כאמור, למרות שהשיח אל מול העירייה והתהליך להגשת הבקשה להיתר החל כבר בדצמבר 2016 (מצ"ב תיאור הליך העבודה אל מול העירייה כפי שהועבר ע"י החברה). לאור זאת סוברים הן רמ"י והן החברה כי פנייה יזומה לעירייה לאישור טיפול באתר עצמו עלולה לסכן את אישור העירייה לפיילוט כולו. לאור המוזכר מעלה, יחד עם כך שכמות הקרקע המיועדת לטיפול היא קטנה יחסית והפרשי המחיר בין החלופות מוערכים כנמוכים (מוערכים במאות אלפי ש"ח בודדים, לכאן או לכאן) המלצת רמ"י והחברה היא לא לבצע במקרה זה טיפול באתר עצמו. הוועדה מקבלת את המלצות רמ"י והחברה, ולאור הנתונים והנסיבות שצויינו בפני הוועדה, ניכר כי במקרה זה אין זה נכון לאשר חלופת טיפול on-site.

iii. הוועדה מאשרת טיפול בקרקע, באחת מחלופות הטיפול מחוץ לאתר, אשר הוצגו בדיון – וזאת בכפוף לתוצאות הדיגום ולאישורו המקצועי של המשרד.

ג. צויין ע"י המשרד כי ישנו פסק הדין מחייב את המדינה לבצע טיהור וניקוי של הקרקע המזוהמת במתחם אפולוניה, במסגרת פסק הדין נקבעו לוחות זמנים מחייבים להשלמת הסקרים השונים (לא יאוחר מאוגוסט 2016) ולהשלמת השיקום (3 שנים ממועד השלמת הסקרים – קרי לא יאוחר מאוגוסט 2019). חו"ד המשפטית של המשרד היא שעל פי החלטה זו החקירה והשיקום יבוצעו ללא תלות בהתקדמות ההליך התכנוני. נכון לעכשיו ישנו עיכוב ביחס לפסק הדין, שכן טרם הסתיים סקר הסיכונים.

ד. עלה חשש מעיכוב נוסף ביחס לפסק הדין, בשל העיכוב בקבלת ההיתרים והאישורים לביצוע הפיילוט ע"י עיריית הרצליה. למקרה ואכן לא יתקבלו אישורים כאמור מעיריית הרצליה, סוכם כי רמ"י (ליבנת) תבחן אפשרות להוציא היתרי בנייה לשיקום האתר באמצעות הותמ"ל ומשרד הביטחון (זהר) יבחן הוצאתם באמצעות ולמ"ב. בנוסף תבחן האפשרות ע"י מחוז ת"א של המשרד להגנת הסביבה, הוצאת דרישה לבעל השטח/לעירייה/לגורם רלוונטי המחייב טיפול בחומרים המסוכנים באתר ושיקום הקרקע.

4. ברקת –

א. רמ"י מעוניינת כי החברה לשירותי איכות סביבה תפעל בחלק הצפוני למטמנת ברקת (ראו תשריט במצגת) לצורך טיפול בבעירות הקיימות וכן לצורך שיקום האתר ככל שיידרש טרם שיווקו מחדש.

ב. היועצת המשפטית של רמ"י, רונית גלעד, הבהירה כי השטח צפונית למטמנת ברקת הוא שטח בבעלות רמ"י, אליו פלש מפעיל המטמנה. עוד הבהירה היועצת המשפטית כי אין כל מחלוקת משפטית או אחרת בדבר הבעלות על שטח זה ואין מניעה כי החברה לשירותי איכות סביבה תכנס לשטח. מעבר לכך, ציינה היועצת המשפטית כי רמ"י לא מעוניינת שהקבלן יכנס לשטח ויפעל בו. מניסיון העבר, כל פעם שהמפעיל נכנס לשטח, הוא עשה בו כרצונו.





- ג. היועצת עדכנה כי רמ"י מנהלת תביעה כנגד המפעיל על פינוי השטח. בעתיד, עם היוודע עלויות השיקום בכוונתם לתבוע מהקבלן את עלות השיקום.
- ד. הוועדה הסבה את תשומת לב רמ"י כי במידה וירצו לתבוע את המפעיל על הנזקים שנגרמו כתוצאה מפעילותו באזור הצפוני של המטמנה, יש חשיבות רבה באיסוף ותיעוד מידע בשטח, עוד טרם תחילת עבודות הטיפול והשיקום, זאת על מנת לבסס משפטית ומקצועית את הוכחת הנזק ע"י המפעיל. הומלץ כי היועצת המשפטית של רמ"י תפנה ללשכה המשפטית של המשרד להגנת הסביבה לצורך התייעצות.
- ה. הוועדה מאשרת כי בכפוף להתייעצות הנ"ל, החברה תטפל בשיקום המטמנה, קרי טיפול בבעירות וכן ביצוע שיקום ככל שיידרש. לצורך כך, מאשרת הוועדה מסגרת תקציב של XXXX ₪ לסקר מטמנה וכן XXXX ₪ לסקר בעירות. מימוש התקציב לסקר מטמנות יהיה באישור המשרד, וככל שסקר הבעירות הקיים – שנערך ע"י חב' לודן, לא יהיה זמין לחברה או לא יהיה מספק. תקצוב הטיפול בבעירות, ייעשה בהמשך ולאחר הגשת אומדני החברה לעלויות הטיפול.

5. אס"פ נתניה

- א. החברה העלתה בפני הוועדה את הצורך במהנדס שיפקח על עבודות קרקע וביסוס. נציגי החברה ציינו כי תיידרש החזרת קרקע בהיקף משמעותי לאתר, במקום הפסולת שנחפרה, החזרה זו צריכה להתבצע כך שתתאים לתכניות הבינוי העתידיות באתר. רמ"י חיזקו בישיבה את הצורך בעבודה זו וחשיבותה לבנייה העתידית.
- ב. לפי העמדה שהוגשה לחברה בנוגע לפיקוח, רק פיקוח שנדרש בשל מורכבות מיוחדת ישולם מתקציב הפרויקט. בכל יתר עלויות הפיקוח (לרבות פיקוח צמוד), החברה היא זו שאמורה לבצע את הפיקוח ולשאת בעלויות אלה. ניכר כי באתר זה ובשל מאפייניו של האתר, פיקוח הנדסי על עבודות בקרקע/ביסוס הוא פיקוח בעל מורכבות מיוחדת ולכן ישולם מתקציב הפרויקט. הודגש כי פיקוח זה לא יכלול פיקוח על פעולות שיקום המטמנה, מיון הקרקע, חקירת הקרקע וכו' – פיקוח זה יבוצע על ידי החברה והיא שתשא בעלויות.
- ג. יורי ציין כי הוא ייבחן שתי אופציות, האחת שהפיקוח ייעשה ע"י החברה הכלכלית של נתניה והשנייה שהפיקוח ייעשה באמצעות החברה. במידה וייעשה באמצעות החברה, תעביר רמ"י למשרד מסמך המפרט את תכולת הפיקוח הנדסי הנדרש וכן את היקפו - מבחינת שעות ותקציב, בהתאם למסמך זה תיבחן התכולה והתאמתה לפיקוח חיצוני.

6. שינוי הסכם המסגרת

- א. הוצג הצורך בשינוי סעיף בהסכם המסגרת - סעיף זה קובע כי הגורם שיבצע את חקירת הקרקע לא יוכל לבצע את השיקום. המשרד הציג כי מדובר בטעות בהסכם המסגרת, לא הייתה כוונה למשרד להטיל מגבלה זו בהסכם.
- ב. המשרד הבהיר כי במצב השוק הקיים, בו יש מספר מצומצם של חברות העוסקות בחקירה ושיקום קרקע, יש בכדי סעיף מסוג זה לצמצום התחרות בתחום שיקום הקרקע





- ג. היעוץ המשפטי של הוועדה, יבחן האם נדרש עדכון של הרשות להגבלים עסקיים או כל גורם אחר לצורך ביצוע שינוי בסעיף האמור..
- ד. הוועדה אישרה את שינוי הסעיף, כך שלא יטיל מגבלה כאמור, בכפוף לסעיף ג'.

7. נהלי עבודה של וועדת ההיגוי

- א. הוצגה טיוטת נהלי העבודה של וועדת ההיגוי.
- ב. המשרד התבקש לבחון קיצור פרק הזמן שלוקח להוציא הזמנות לחברה:
1) קיצור משך זמן אישור הפרוטוקול ע"י חברי הוועדה – באמצעות הכנת פרוטוקול מראש והחתמתו בעת הישיבה ובאמצעות הכנת פרוטוקול נפרד לכל נושא.
2) בחינה האם ניתן להתחיל בהקמת ההזמנות, טרם נחתם פרוטוקול (רק על סמך אישור בדיון) – עינת תבדוק.
- 3) בחינת פרוצדורת הקמת ההזמנות – באופן שייתר אותה (תקציב סל) או ייקצר אותה משמעותית, או לחילופין יאפשר לחברה להתחיל בפעילות על בסיס פרוטוקול חתום בלבד.
- ג. בנוסף, התבקש המשרד להציע מנגנון להאצלת סמכויות – כך שחלק מההחלטות לא ידרשו אישור וועדה (עד לסכום שייקבע), או יוכלו להתקבל ללא כינוס הוועדה (בסבב מיילים לדוגמא).
- ד. לבטל את נושא הקלטות הוועדה, מכיוון שאין כרגע מכשיר הקלטה.

